

KRAJSKÝ ÚŘAD JIHOMORAVSKÉHO KRAJE

Odbor životního prostředí

Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno

Váš dopis zn.:

Ze dne:

Č. j.:

Sp. zn.:

Vyřizuje:

Telefon:

Datum:

JMK 56 767/2020

S-JMK 44 723/2020/OŽP

Hana Vodičková

541 652 331

20.04.2020

TENZA, a. s.,

Svatopetrská 35/7

617 00 BRNO

„Odpadové hospodářství Brno II – Linka 1“ k. ú. Židenice, okres Brno-město

vyjádření

Krajský úřad Jihomoravského kraje obdržel dne 16.03.2020 Vaši žádost o vyjádření k projektové dokumentaci „Odpadové hospodářství Brno II – Linka 1“ k. ú. Židenice, okres Brno-město, projektová dokumentace: TENZA, a. s., Svatopetrská 35/7, 617 00 Brno; 02/2020.

Stručná charakteristika záměru: Předložená dokumentace bouracích prací řeší odstranění staveb v uzavřeném areálu společnosti SAKO Brno, a. s.. Jedná se o objekt č. 03 – sklad, hala I, objekt č. 18 – sklad netemperovaný, objekt č. 19 - sklad temperovaný, objekt č. 20 - sklad, hala II včetně zpevněné plochy. Realizací záměru je dotčen pozemek parc. č. 7884/1, 7884/56, 7884/57, 7884/60 k. ú. Židenice. Investorem záměru je SAKO Brno, a. s., Jedovnická 2, 628 00 Brno.

Odbor životního prostředí Krajského úřadu Jihomoravského kraje prověřil uvedenou dokumentaci v rámci přenesené působnosti a v rozsahu své věcné příslušnosti s tímto závěrem:

Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů a prováděcích předpisů k tomuto zákonu:

Předložený záměr nespadá do působnosti vodoprávního úřadu Krajského úřadu Jihomoravského kraje. Věcně a místně příslušným vodoprávním úřadem je obecní úřad obce s rozšířenou působností v místě požadované činnosti nebo stavby – Magistrát města Brna.

(Šmerda, kl. 1593)

Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon):

Dle předložené žádosti nebude dotčen zemědělský půdní fond (ZPF), orgán ochrany ZPF krajského úřadu tudíž nemá k realizaci záměru žádné připomínky.

(Ing. Pavel Illek, kl. 2632)

Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů a prováděcích předpisů k tomuto zákonu:

Realizací záměru nejsou dotčeny pozemky chráněné zákonem o lesích.

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů a prováděcích předpisů k tomuto zákonu:

K možnosti existence vlivu výše uvedeného záměru na lokality soustavy Natura 2000 vydává KrÚ JMK, odbor životního prostředí, jako orgán ochrany přírody, příslušný na základě ustanovení § 77a odstavce 4 písmeno n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů stanovisko podle § 45i odstavce 1 téhož zákona v tom smyslu, že hodnocený záměr nemůže mít významný vliv na žádnou evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast.

Výše uvedený závěr orgánu ochrany přírody vychází z úvahy, že hodnocený záměr se svou lokalizací nachází zcela mimo území prvků soustavy Natura 2000 a svou věcnou povahou nemá potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na jejich celistvost a předměty ochrany.

Současně orgán ochrany přírody konstatuje, že mu nejsou známy žádné další zájmy ochrany přírody a krajiny, které by mohly být dotčeny tímto záměrem a k jejichž uplatnění je příslušný zdejší krajský úřad.

(Ing. Vyhlídalová 1556)

Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů a prováděcích předpisů k tomuto zákonu:

Během realizace záměru je nutné omezit zvýšenou prašnost vznikající v důsledku prováděných prací. Opatření pro snížení prašnosti jsou např.: před výjezdem ze staveniště bude zřízeno místo pro čištění vozidel, při suchém počasí snižování prašnosti skrápěním, pravidelné čištění komunikací, zaplachtování sypkých materiálů, apod.

Před zahájením demoličních prací musí být záměr posouzen v závazném stanovisku dle § 11 odst. 3 zákona č. 201/2012 Sb. Magistrátu města Brno, orgánu ochrany ovzduší. Demoliční činnosti jsou považovány za zdroj znečišťování ovzduší neuvedený v příloze č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb. a to zejména z důvodu zvýšené prašnosti. Stavebník musí respektovat podmínky předcházení vzniku prašnosti při provádění demoličních činností, které budou výše uvedeným orgánem v tomto stanovisku stanoveny.

(Ing. Pantůček, kl. 2608)

Z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů a prováděcích předpisů k tomuto zákonu:

Kompetentním úřadem k vydání závazného stanoviska podle ust. § 79 odst. 4 zákona o odpadech je příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností, tedy Magistrát města Brna, odbor ŽP.

Krajský úřad upozorňuje, že výkopová zemina, která bude z místa odvážena jinam (nebude tedy použita v rámci téže stavby a téže projektové dokumentace) bude odpadem a musí být předána oprávněné osobě dle § 12 odst. 3 zákona o odpadech (stejně jako další odpady uvedené v předložené dokumentaci), jejíž oprávněnost si zhotovitel stavby předem ověří zjištěním identifikačního čísla zařízení k nakládání s odpady touto osobou provozovaného (IČZ), které přiděluje krajský úřad. Povinnost ověřit si oprávněnost k přijímání odpadů se týká všech odpadů vznikajících při realizaci záměru.

Upozorňujeme dále obecně, že nakládání s odpady musí být v souladu s platnou legislativou na úseku odpadového hospodářství, zejména ve věci upřednostnění využití odpadů (např. regenerace, recyklace aj.) před jejich odstraněním (uložení na skládku), a v souladu s Plánem odpadového hospodářství Jihomoravského kraje (jeho závazná část byla vydána vyhláškou Jihomoravského kraje č. 1/2016).

(Ing. Šunka, kl. 2625)

Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů a prováděcích předpisů k tomuto zákonu:

Krajský úřad Jihomoravského kraje posoudil předloženou žádost s konstatováním, že záměr svým charakterem a umístěním, nevyvolá závažné ovlivnění životního prostředí a veřejného zdraví, nenaplnuje tedy definici předmětu posuzování podle § 1 odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb., a proto není nutné podrobit jej zjišťovacímu řízení podle § 7 uvedeného zákona.

(Mgr. Richterová, kl. 2684)

Z hlediska zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci), ve znění pozdějších předpisů a prováděcích předpisů k tomuto zákonu:

Předložený záměr přímo provozně nesouvisí se zařízením „Zařízení pro energetické využívání odpadů, integrované centrum nakládání s odpady SAKO Brno, a. s.“, pro jehož provoz vydal krajský úřad společnosti SAKO Brno, a.s. integrované povolení rozhodnutím č. j. JMK 31277/2003 OŽPZ/ZI/12 ze dne 23.04.2004, které nabylo právní moci dne 15.05.2004, ve znění následujících 12 změn. Realizace záměru tudíž nevyžaduje provedení změny tohoto integrovaného povolení.

(Ing. Lucie Beránková, kl. 2214)

Z hlediska zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií), a prováděcích předpisů k tomuto zákonu:

Předmětný záměr investora nespadá do režimu zákona.

Z hlediska zákonů č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, č. 62/1988 Sb., o geologických pracích a o Českém geologickém úřadu, ve zněních pozdějších předpisů a prováděcích předpisů k těmto zákonům:

Stavba nezasahuje do chráněného ložiskového území ani dobývacího prostoru.

Toto vyjádření není rozhodnutím ve smyslu zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a nelze se proti němu odvolat. Nenahrazuje rozhodnutí, souhlasy, závazná stanoviska a jiná správní opatření vydávaná ostatními správními úřady na úseku životního prostředí.

Ing. František Havíř
vedoucí odboru

Za správnost odpovídá: Hana Vodičková

Přílohy
Projektová dokumentace